<https://doi.org/10.31533/pubvet.v12n8a150.1-5>

Desenvolvimento de mudas de alface em função de substratos alternativos

Igor Batista Moraes¹, Cleiton Miguel Fernandes¹ , Lucas Roberto de Carvalho² , Antônio Florentino de Lima Junior² , Juracy Mendes Moreira² , Arinaldo Pereira da Silva² , Roberto Barbuio² , Juliano Queiroz Santana Rosa² *

¹Engenheiro Agrônomo,

²Prof. Faculdade Montes Belos. São Luiz de Montes Belos – GO. E-mail: juraci.moreira@fmb.edu.br

*Autor para correspondência E-mail: julianoqsr@gmail.com

RESUMO. Este trabalho teve objetivo avaliar o efeito da adição de cama de frango (CF) e esterco bovino (EB) à fibra de coco (FC) na formulação de um substrato para produção de mudas de alface tipo americana. O experimento foi conduzido no município de Mossâmedes-GO, no período de outubro de 2016 a novembro de 2016. O cultivo foi conduzido em estufa coberta de PEBD translúcido. O experimento foi realizado em delineamento inteiramente casualizado, sendo sete tratamentos de substratos (100%FC; 90%FC + 10%EB; 80%FC + 20%EB; 60%FC + 40%EB; 90%FC + 10%CF; 80%FC + 20%CF; 60%FC + 40%CF) e 40 repetições. Foi realizada análise física e química dos sete substratos. Avaliou-se a porcentagem de emergência; a massa do sistema radicular e parte aérea no momento do transplântio. A fibra de coco pura, como substrato, e sem fertirrigação é inviável para a produção de mudas de alface. Os substratos formulados com 80% de fibra de coco + 20% de esterco bovino curtido e 60% de fibra de coco + 40% de esterco bovino curtido são adequados para produção de mudas de Alface. A cama de frango mostrou-se uma fonte muito salina, mesmo curtida, comprometendo a emergência e desenvolvimento das mudas.

Palavras chaves: Ambiente protegido, *Lactuca sativa*, salinidade

Development of lettuce changes in the function of alternative substrates

ABSTRACT. This work had the objective of evaluating the effect of the addition of chicken litter and bovine manure to the coconut fiber in the formulation of a substrate for the production of Lucy Brown American lettuce seedlings. The experiment was conducted in the municipality of Mossâmedes-GO, from October 2016 to November 2016. The cultivation was conducted in a greenhouse covered with translucent LDPE. The experiment was performed in a completely randomized design, with seven treatments of substrates (100% FC, 90% FC + 10% EB, 80% FC + 20% EB, 60% FC + 40% EB, 90% FC + 10% CF, 80% FC + 20% CF, 60% FC + 40% CF) and 40 replicates. Physical and chemical analysis of seven substrates were performed. The percentage of germination was evaluated; The mass of the root system and aerial part at the time of transplanting. It was concluded that: pure coconut fiber without fertigation is not feasible for the production of lettuce seedlings; The substrates formulated with 80% coconut fiber + 20% tanned bovine manure and 60% coconut fiber + 40% tanned bovine manure are suitable for production of lettuce seedlings; The chicken bed showed to be a very saline material, even tanned, compromising the germination and development of the seedlings.

Key words: Growing media, *Lactuca sativa*, salinity

Crecimiento de mudas de lechuga en función de sustratos alternativos

RESUMEN. Este trabajo tuvo el objetivo de evaluar el efecto de la adición de pollinaza (CF) y estiércol bovino (EB) a la fibra de coco (FC) en la formulación de un sustrato para producción de mudas de lechuga tipo americana. El experimento fue conducido en el municipio de Mossâmedes-GO, en el período de octubre de 2016 a noviembre de 2016. El cultivo fue conducido en invernadero cubierto de PEBD translúcido. El experimento fue realizado en delineamiento completamente casualizado, siendo siete tratamientos de sustratos (100% FC, 90% FC + 10% EB, 80% FC + 20% EB, 60% FC + 40% EB, 90% FC + 10% CF, 80% FC + 20% CF, 60% FC + 40% CF) y 40 repeticiones. Se realizó análisis físico y químico de los siete sustratos. Se evaluó el porcentaje de emergencia; la masa del sistema radicular y la parte aérea en el momento del trasplante. La fibra de coco pura, como sustrato, y sin fertirrigación, es inviable para la producción de mudas de lechuga. Los sustratos formulados con 80% de fibra de coco + 20% de estiércol bovino curtido y 60% de fibra de coco + 40% de estiércol bovino curtido son adecuados para producción de mudas de lechuga. La pollinaza se mostró una fuente muy salina, incluso curtida, comprometiendo la emergencia y el desarrollo de las mudas.

Palabras clave: Ambiente protegido, *Lactuca sativa*, salinidad

Introdução

A Alface é uma hortaliça folhosa bastante consumida *in natura* em refeições como sanduíches, saladas ou de acompanhamento a algum prato ([Callegari et al. 2001](#)). Também, possui grande importância econômica e social devido à sua adaptação a diversos climas, baixo custo de produção, fácil manejo, e ainda, por ser uma cultura pouco suscetível a pragas e doenças, a produção de mudas é uma das etapas mais importantes do sistema produtivo. Para obtenção de uma boa muda é necessário utilizar técnicas mais eficientes na escolha da semente e o uso de substratos de alta qualidade. As propriedades físicas dos substratos são importantes, tendo em vista que as relações ar e água não podem ser alteradas durante o cultivo, o que difere as características químicas, que podem ser alteradas por meio da irrigação e adubação ([Costa 2013](#)).

Na região do município de Mossâmedes-GO, a cama de frango e o esterco bovino são dois materiais facilmente encontrados e a baixo custo, tanto o esterco bovino, quanto a cama de frango são bons fornecedores de nutrientes, o que pode acarretar na redução do uso de fertilizantes minerais na produção de mudas. Segundo [Sanchez \(2007\)](#) a utilização de compostos orgânicos para produção de mudas proporciona um substrato com maiores teores de nutrientes, garantido melhores condições para o desenvolvimento das plantas. Contudo, apresenta baixo espaço de aeração, fazendo necessária a

mistura com outros materiais como fibra de coco, casca de pinus ou vermiculita.

Dessa forma, presumisse que, o uso de cama de frango ou esterco bovino na formulação de um substrato poderia acarretar em menor custo e menor dependência de fertilizantes minerais na produção de mudas de alface. Este trabalho teve como objetivo avaliar o efeito da adição de cama de frango e esterco bovino junto a fibra de coco na formulação de um substrato alternativo para produção de mudas de alface.

Material e Métodos

O experimento foi desenvolvido no período de outubro de 2016 a novembro de 2016 em Mossâmedes-GO (16°7,6'57"S; 50°13,3'58"O, altitude de 618m). O experimento foi conduzido em estufa coberta de PEBD translúcido, sem controle de temperatura ou umidade, e com irrigações manuais três vezes ao dia. Foram utilizadas sementes da alface Lucy Brown, apresentando poder de germinação 95%, pureza 99,9% sementeas em bandejas de poliestireno de 288 células. Como substrato utilizou-se fibra de coco pura (FC) (produto comercial Golden Mix 80®) e misturas deste com diferentes proporções de Cama de Frango (CF) e Esterco Bovino (EB), ambos curtidos, sendo: 100%FC (controle); 90%FC + 10%EB; 80%FC + 20%EB; 60%FC + 40%EB; 90%FC + 10%CF; 80%FC + 20%CF; 60%FC + 40%CF.

A semeadura foi realizada dia 20 de outubro de 2016. Dos dias 21 a 25 de outubro foi realizada contagem para determinação da porcentagem de emergência, considerou-se que após três dias de valores repetidos a emergência havia cessado. No dia 18 de novembro de 2016 foi finalizado o experimento com a pesagem do sistema radicular e parte aérea das mudas. Além disso, foi realizada análise física e química dos sete substratos, seguindo métodos expeditos descritos por [Kämpf \(2006\)](#) e discutidos por [Cunha et al. \(2010\)](#). Determinou-se: densidade aparente úmida, porosidade total, pH e condutividade elétrica.

O experimento foi realizado em delineamento inteiramente casualizado com sete tratamentos (substratos) e 40 parcelas (repetições), sendo cada parcela constituída de oito células da bandeja. Foi realizado teste de comparação de médias de Scott-Knott a 5% de significância e teste de Dunnett a 5% de significância, adotando a 100% FC como controle.

Resultados e Discussão

Com relação às características físicas dos substratos ([Tabela 1](#)), observou-se que a densidade seca (DS) de todos os tratamentos obedeceu às recomendações de [Kämpf \(2006\)](#) para a utilização em bandejas, entre 100 e 300 g L⁻¹. A Porosidade Total (PT), por sua vez, foi menor que 85%, considerada baixa para todos os tratamentos. Este comportamento da porosidade deve ser melhor estudado, mas provavelmente é uma ineficiência do método expedito de determinação da PT para substratos a base de fibra de coco, tendo em vista que, o método descrito por [Kämpf \(2006\)](#) foi inicialmente descrito por [Spomer \(1974\)](#) para solo. Consequentemente todos os tratamentos apresentaram baixa relação poro/sólidos, que deveria ser acima de cinco.

Quanto às determinações químicas ([Tabela 1](#)), a condutividade elétrica (CE) do 80%FC + 20%CF e do 60%FC + 40%CF (4,40 dS m⁻¹ e 6,56 dS m⁻¹, respectivamente) foi considerada alta e a da FC100% (1,00 dS m⁻¹) considerada muito baixa, de acordo com [Henz & Suinaga \(2009\)](#), os demais substratos apresentaram salinidade variando de 1,93 dS m⁻¹ a 3,21 dS m⁻¹, consideradas adequadas pelos mesmos autores. Exceto os substratos 100%FC; 90%FC + 10%EB; 80%FC + 20%EB, os demais apresentaram valores de pH acima do intervalo ótimo ([Tabela 1](#)) de 5,4 a 6,4 como descrito por [Bailey et al. \(2000\)](#).

Na [Tabela 2](#) verifica-se que os tratamentos 80%FC + 20%CF e 60%FC + 40%CF e FC100% que apresentaram CE inadequados foram os que apresentaram menor porcentagem de emergência, os demais não diferiram estatisticamente pelo teste de Scott-Knott. Ao aplicar o teste de Dunnett percebeu-se também que todos os tratamentos diferem da testemunha (FC100%), seja para melhor ou pior, colaborando com o primeiro teste. Pode-se inferir que tanto a falta de nutrientes quanto o excesso de sais comprometeram significativamente a emergência.

A redução da germinação no tratamento 100%FC também pode ser explicada pela reduzida superfície de contato. A maior granulometria da fibra de coco e seu alto espaço de aeração que reduzem a disponibilidade de água para as sementes, consequentemente dificultando embebição e desenvolvimento inicial da plântula. Segundo [Kerbaudy \(2008\)](#) a água é o principal fator para o início da germinação, considerando-se que o embrião não cresce a menos que haja uma entrada de água nos tecidos, suficiente para gerar pressão de turgescência necessária para a expansão celular.

Tabela 1. Análise física e química dos substratos para produção de mudas de Alface Lucy Brown. Mossâmedes-GO, 2016.

Substrato	DU (g L ⁻¹)	DS (g L ⁻¹)	PT (%)	P/S	CE (dS m ⁻¹)	pH
100%FC	258	120	72	1,9	1,00	6,23
90%FC + 10%EB	310	170	63	1,7	1,93	6,43
80%FC + 20%EB	349	191	60	1,5	2,91	6,66
60%FC + 40%EB	367	220	60	1,5	3,33	6,90
90%FC + 10%CF	302	166	62	1,6	3,21	6,93
80%FC + 20%CF	346	205	61	1,5	4,40	7,10
60%FC + 40%CF	365	215	60	1,5	6,56	7,50

Legenda: FC = Fibra de coco; EB = Esterco bovino; CF = Cama de Frango; DU = Densidade úmida; DS = Densidade seca; PT = Porosidade Total; P/S = Relação Poro/Sólido; CE = Condutividade Elétrica. Obs.: DU, DS e PT foram determinadas por métodos expeditos, segundo [Kämpf \(2006\)](#). CE e pH foi determinado pelo método do lixiviado (Pour Thru), segundo [Cavins et al. \(2000\)](#) e [Kämpf \(2006\)](#).

Tabela 2. Emergência, massa da raiz e massa da parte aérea; e Relação parte aérea/Raiz de mudas de Alface Lucy Brown. Mossâmedes-GO, 2016.

Substrato	Emergência (%)	Massa raiz (g planta ⁻¹)	Massa aérea (g planta ⁻¹)	Aérea/Raiz
100%FC	80,00 b	0,196 d	2,456 b	15,1 a
90%FC + 10%EB	96,87 a	0,207 d	0,616 e	2,9 d
80%FC + 20%EB	93,12 a	0,434 a	1,109 d	2,6 d
60%FC + 40%EB	5,62a	0,471 a	1,187 d	2,6 d
90%FC + 10%CF	98,10 a	0,243 d	1,680 c	7,1 c
80%FC + 20%CF	47,50 c	0,389 b	2,735 b	7,4 c
60%FC + 40%CF	44,37 c	0,311 c	3,161 a	10,8 b
CV (%)	17,41	36,13	61,98	80,71
DMS (Dunnnett)	8%	0,0677	0,6615	3,22

Médias seguidas por mesma letra na coluna não diferem pelo teste de Scott-Knott a 5%. Médias com barras alinhadas na coluna não diferem pelo teste de Dunnnett a 5%.

Observou-se que os tratamentos 80%FC + 20%EB e 60%FC + 40%EB apresentaram melhor emergência (93,12% e 95,62%, respectivamente), melhor desenvolvimento do sistema radicular (0,434 e 0,471, respectivamente) e melhor relação parte aérea/raiz (2,6 e 2,6 respectivamente) (Tabela 2). Os tratamentos com cama de frango, sobretudo, 80%FC + 20%CF e 60%FC + 40%CF, além de apresentarem menor porcentagem de emergência tiveram uma relação parte aérea/raiz muito alta indicando mudas estioladas e de sistema radicular pouco desenvolvido, isto ocorreu certamente pelo maior teor de nutrientes presentes na cama de frango indicados pelos altos teores pH e CE (Tabela 1).

Na Figura 1 é possível observar o desenvolvimento das mudas do tratamento 60%FC + 40%EB, que promoveu melhor agregação do torrão. Esta característica é desejável para o produtor, pois garante qualidade da muda e menor perda nos transplântio.

Figura 1. Bandeja com mudas do tratamento 60%FC + 40%EB

Na figura 2 observa-se o tratamento FC100%, que assim como os tratamentos com cama de frango apresentaram mudas com torrão de pior conformação quando comparados aos 80%FC + 20%EB e 60%FC + 40%EB. Estes resultados

demonstram que o esterco bovino curtido pode ser utilizado na formulação de substratos alternativos constituindo de 20% a 40% da mistura com fibra de coco, reduzindo o custo de produção das mudas, reduzindo a dependência de adubação complementar no viveiro e melhorando a qualidade das mudas. Por sua vez, a cama de frango demonstrou-se um material muito salino, mesmo curtido, seu uso na produção de mudas de alface deve ser evitado. Os dados foram analisados com o uso do software estatístico [R-Core-Team \(2016\)](#).

Figura 2. Muda do tratamento 100%FC.

Conclusão

O uso de Fibra de coco pura, sem adição de adubos orgânicos ou fertirrigação, é inviável para a produção de mudas de alface. Os substratos formulados com 80% de fibra de coco + 20% de esterco bovino curtido e 60% de fibra de coco + 40% de esterco bovino curtido são adequados para produção de mudas de Alface, com desempenho superior ao substrato comercial testado. A cama de frango apresentou alta salinidade, mesmo curtido. Seu uso na produção de mudas de alface compromete a germinação e provoca estiolamento das mudas, na maioria das doses avaliadas.

Referências Bibliográficas.

- Bailey, D. A., Nelson, P. V. & Fonteno, W. C. 2000. Substrate pH and water quality. *North Carolina State University State Extension Publications*. Disponível em: <<http://www.ces.ncsu.edu/depts/hort/floriculture/plugs/ph.pdf>> . Acesso em: 28 Nov. 2016.
- Callegari O., Santos H.S. & Scapim C.A. 2001. Variações do ambiente e de práticas culturais na formação de mudas e na produtividade da alface (*Lactuca sativa* L. cv. Elisa). *Acta Scientiarum Agronomy* 23, 1117-1122.
- Cavins T.J., Gibson J.L., Whipker B.E. & Fonteno W.C. 2000. pH and ec meters-tool for substrate analysis. *North Carolina State University* 1, 1-4.
- Costa J.P. 2013. Desempenho de mudas de alface (*Lactuca sativa*) sob diferentes doses de composto orgânico. pp. 1-22, Catolé do Rocha, Paraíba.
- Cunha, A. M. Cunha, G. M., Sarmento, R. A., Cunha, G. M. & do Amaral, J. F. T. 2010. Efeito de diferentes substratos sobre o desenvolvimento de mudas de Alface sp. *Revista Árvore*, 30(2), 207-214.
- Henz G.P. & Suinaga F.A. 2009. Tipos de alface cultivados no Brasil. In: *INFOTECA-E* (ed. by EMBRAPA), pp. 1-7, Brasília.
- Kämpf A.N. 2006. *Floricultura: Técnicas de preparo de substratos*. Editora LK., Brasília, DF.
- Kerbaui G.B. 2008. *Fisiologia Vegetal*. Guanabara Koogan, Rio de Janeiro, Brasil.
- R-Core-Team 2016. R: A language and environment for statistical computing. R. Foundation for Statistical Computing, Viena.
- Sanchez S.V. 2007. Avaliação de cultivares de alface crespa produzidas em hidroponia tipo NFT em dois ambientes protegidos em Ribeirão Preto (SP).
- Spomer L.A. 1974. Two classroom exercises demonstrating the pattern of container soil water distribution. *HortSci* 9, 1-4.

Recebido: 18 Mai. 2018.

Aprovado: 4 Jun. 2018

Publicado: 30 Jul. 2018

Licenciamento: Este artigo é publicado na modalidade Acesso Aberto sob a licença Creative Commons Atribuição 4.0 (CC-BY 4.0), a qual permite uso irrestrito, distribuição, reprodução em qualquer meio, desde que o autor e a fonte sejam devidamente creditados.